

BẢN TỔNG HỢP TIẾP THU, GIẢI TRÌNH CÁC Ý KIẾN THAM GIA, GÓP Ý
(Kèm theo Văn bản số 3137/SXD-QLXD ngày 22 tháng 6 năm 2026 của Sở Xây dựng)

Stt	Tên cơ quan, đơn vị, tổ chức, cá nhân tham gia ý kiến	Ý kiến tham gia của các cơ quan, đơn vị, tổ chức, cá nhân	Ý kiến tiếp thu, giải trình của Sở Xây dựng	Ghi chú
I	CÁC Ý KIẾN THAM GIA, GÓP Ý CHỈNH SỬA, BỔ SUNG DỰ THẢO QUYẾT ĐỊNH			
1	Sở Tư pháp (Văn bản số 1697/STP-XDKT-THPL ngày 14/6/2026)	1. Đối với dự thảo Quyết định: (1). Ý kiến thứ nhất: Dự thảo quyết định có tên gọi: “Ban hành Quy định danh mục loại dự án đặc thù, tiêu chí tổng mức đầu tư tối đa của một dự án theo từng loại dự án đặc thù; tiêu chí thiết kế mẫu, thiết kế điển hình, thiết kế sẵn có thực hiện các Chương trình mục tiêu quốc gia giai đoạn 2026-2030 trên địa bàn tỉnh Lai Châu”. Tuy nhiên, tại điểm a khoản 2 Điều 56 Nghị định 358/2025/NĐ-CP ngày 31/12/2025 của Chính phủ quy định cơ chế quản lý, tổ chức thực hiện các chương trình mục tiêu quốc gia, Chính phủ giao nhiệm vụ cho Ủy ban nhân dân cấp tỉnh như sau: “Ban hành quy định về tiêu chí thiết kế mẫu, thiết kế điển hình hoặc áp dụng thiết kế sẵn có tại địa bàn tỉnh, thành phố; danh mục loại dự án và tổng mức đầu tư tối đa một dự án thuộc danh mục loại dự án đặc thù theo quy định tại Điều 17 Nghị định này”. Do đó, đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu, chỉnh sửa tên gọi của Quyết định cho phù hợp.	1. Đối với dự thảo Quyết định: (1). Đối với ý kiến thứ nhất: Sở Xây dựng tiếp thu, chỉnh sửa, hoàn thiện như sau: “Quy định về tiêu chí thiết kế mẫu, thiết kế điển hình hoặc áp dụng thiết kế sẵn có; danh mục loại dự án và tổng mức tối đa của một dự án theo từng loại dự án đặc thù thực hiện các Chương trình mục tiêu quốc gia giai đoạn 2026-2030 trên địa bàn tỉnh Lai Châu”	

Stt	Tên cơ quan, đơn vị, tổ chức, cá nhân tham gia ý kiến	Ý kiến tham gia của các cơ quan, đơn vị, tổ chức, cá nhân	Ý kiến tiếp thu, giải trình của Sở Xây dựng	Ghi chú
		<p>(2). Ý kiến thứ hai: Đối với căn cứ ban hành văn bản, tại căn cứ thứ 3 có nội dung “<i>Căn cứ Luật Xây dựng số 50/2014/QH13; Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Xây dựng số 62/2020/QH14</i>” Tuy nhiên, từ ngày 01/7/2026 Luật Xây dựng số 135/2025/QH15 có hiệu lực thi hành và thay thế Luật Xây dựng số 50/2014/QH13, Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Xây dựng số 62/2020/QH14. Do đó, căn cứ tiền độ tham mưu, xây dựng văn bản quy phạm pháp luật hiện tại của Sở Xây dựng, đề nghị cơ quan soạn thảo chỉnh sửa căn cứ ban hành để đảm bảo tính chính xác về hiệu lực pháp luật cho phù hợp.</p> <p>(3). Ý kiến thứ ba: Đối với nội dung Điều 2 quy định về hiệu lực thi hành: Qua rà soát hệ thống văn bản quy phạm pháp luật hiện hành của tỉnh, Sở Tư pháp nhận thấy, ngày 16/10/2023, Ủy ban nhân dân tỉnh Lai Châu đã ban hành Quyết định số 24/2023/QĐ-UBND về Ban hành danh mục loại dự án đầu tư xây dựng được áp dụng cơ chế đặc thù thuộc các Chương trình mục tiêu quốc gia giai đoạn 2021- 2025 trên địa bàn tỉnh Lai Châu. Do đó, để tránh việc chồng chéo, xung đột pháp lý giữa văn bản dự kiến ban hành và văn bản đã được UBND tỉnh ban hành đang có hiệu lực pháp luật, đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu, bổ sung nội dung về bãi bỏ hoặc thay thế Quyết</p>	<p>(2). Đối với ý kiến thứ hai: Sở Xây dựng tiếp thu, chỉnh sửa, hoàn thiện. Theo tiến độ tham mưu, dự kiến Quyết định sẽ được Ủy ban nhân dân tỉnh ban hành trong Quý III/2026, thời điểm Luật Xây dựng số 135/2025/QH15 đã có hiệu lực thi hành.</p> <p>(3). Đối với ý kiến thứ ba:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sở Xây dựng tiếp thu, chỉnh sửa và bổ sung quy định bãi bỏ Quyết định số 24/2023/QĐ-UBND ngày 16/10/2023 của Ủy ban nhân dân tỉnh Lai Châu tại khoản 2, Điều 6 dự thảo Quyết định sau khi chỉnh sửa. - Mặt khác, theo Nghị quyết số 257/2025/QH15, Quốc hội cho phép kéo dài thời gian thực hiện và giải ngân nguồn vốn ngân sách nhà nước của các chương trình mục tiêu quốc gia giai đoạn 2021-2025 đến hết 	

Stt	Tên cơ quan, đơn vị, tổ chức, cá nhân tham gia ý kiến	Ý kiến tham gia của các cơ quan, đơn vị, tổ chức, cá nhân	Ý kiến tiếp thu, giải trình của Sở Xây dựng	Ghi chú
		<p>định số 24/2023/QĐ-UBND tại dự thảo Quyết định cho phù hợp, đảm bảo tính thống nhất, đồng bộ của hệ thống pháp luật.</p> <p>(4). Ý kiến thứ tư: Ngoài ra, đề nghị cơ quan soạn thảo trình bày tên gọi của các Điều dưới dạng chữ đậm cho chính xác.</p> <p>2. Đối với dự thảo quy định ban hành kèm theo Quyết định:</p> <p>(1). Ý kiến thứ nhất: Đối với nội dung Điều 1: sau khi xác định lại tên gọi của dự thảo Quyết định, đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu chỉnh sửa nội dung quy định về phạm vi điều chỉnh cho thống nhất.</p> <p>(2). Ý kiến thứ hai: Đối với nội dung Điều 2: Điều 2 dự thảo Quy định có nội dung: “<i>Quy định này áp dụng đối với các cơ quan, tổ chức, cá nhân có liên quan đến việc quản lý, tổ chức thực hiện dự án đầu tư xây dựng theo dự án đầu tư đặc thù thuộc các Chương trình mục tiêu quốc gia giai đoạn 2026-2030</i>”</p>	<p>ngày 31/12/2026. Vì vậy, nhằm bảo đảm việc triển khai các dự án thuộc Chương trình mục tiêu quốc gia giai đoạn 2021-2025 trên địa bàn tỉnh Lai Châu được liên tục, Sở Xây dựng đề nghị bổ sung quy định xử lý chuyển tiếp tại khoản 3, Điều 6 của dự thảo Quyết định sau khi chỉnh sửa.</p> <p>(4). Đối với ý kiến thứ tư: Sở Xây dựng tiếp thu, chỉnh sửa, hoàn thiện.</p> <p>2. Đối với dự thảo quy định ban hành kèm theo Quyết định:</p> <p>(1). Đối với ý kiến thứ nhất: Sở Xây dựng tiếp thu, chỉnh sửa, hoàn thiện.</p> <p>(2). Đối với ý kiến thứ hai: Sở Xây dựng tiếp thu, chỉnh sửa, hoàn thiện.</p>	

Stt	Tên cơ quan, đơn vị, tổ chức, cá nhân tham gia ý kiến	Ý kiến tham gia của các cơ quan, đơn vị, tổ chức, cá nhân	Ý kiến tiếp thu, giải trình của Sở Xây dựng	Ghi chú
		<p><i>trên địa bàn tỉnh Lai Châu”.</i></p> <p>Tuy nhiên việc dự kiến các đối tượng áp dụng như dự thảo là chưa đầy đủ và chưa thật sự rõ ràng về mặt pháp lý. Nếu quy định như vậy, có thể dẫn đến cách hiểu: Văn bản chỉ điều chỉnh các đối tượng “có liên quan” (mang tính gián tiếp), còn các đối tượng “trực tiếp tham gia” vào quá trình quản lý, tổ chức thực hiện dự án thì chưa được quy định. Do đó, để đảm bảo quy định bao quát toàn diện các chủ thể tham gia vào cơ chế đặc thù của các Chương trình mục tiêu quốc gia, đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu, chỉnh sửa lại Điều 2 như sau:</p> <p><i>“Quy định này áp dụng đối với các cơ quan, tổ chức, cá nhân trực tiếp tham gia hoặc có liên quan đến việc quản lý, tổ chức thực hiện dự án đầu tư xây dựng theo dự án đầu tư đặc thù thuộc các Chương trình mục tiêu quốc gia giai đoạn 2026-2030 trên địa bàn tỉnh Lai Châu”</i></p> <p>3. Nội dung khác:</p> <p>(1). Ý kiến thứ nhất: Đối với bản thuyết minh nội dung dự thảo: hiện tại cơ quan soạn thảo chỉ nêu các quy định dự kiến mà chưa có nội dung phân tích, giải trình lý do, cơ sở pháp lý hoặc cơ sở thực tiễn để đề xuất nội dung dự kiến quy định. Để hồ sơ dự thảo đảm bảo chất lượng và đúng quy trình xây dựng văn</p>	<p>3. Nội dung khác:</p> <p>(1). Đối với ý kiến thứ nhất: Sở Xây dựng tiếp thu, chỉnh sửa, hoàn thiện.</p>	

Stt	Tên cơ quan, đơn vị, tổ chức, cá nhân tham gia ý kiến	Ý kiến tham gia của các cơ quan, đơn vị, tổ chức, cá nhân	Ý kiến tiếp thu, giải trình của Sở Xây dựng	Ghi chú
		<p>bản quy phạm pháp luật, đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu, bổ sung nội dung thuyết minh cụ thể cho từng mục. Ví dụ, cần làm rõ các nội dung như:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Căn cứ vào cơ sở pháp lý, cơ sở thực tiễn như thế nào để xác định việc lựa chọn loại dự án thuộc danh mục đặc thù tại tỉnh Lai Châu? xác định tiêu chí tổng mức đầu tư tối đa của từng loại dự án đặc thù tại tỉnh Lai Châu ở mức dưới 05 tỷ đồng? - Giải trình cụ thể về các tiêu chí áp dụng thiết kế mẫu, thiết kế điển hình hoặc thiết kế sẵn có cho các Chương trình mục tiêu quốc gia giai đoạn 2026-2030,... <p>(2). Ý kiến thứ hai: Bên cạnh đó, qua nghiên cứu các nội dung tại dự thảo Quyết định, Sở Tư pháp nhận thấy dự thảo Quyết định và Quy định ban hành kèm theo Quyết định có nội dung không dài, nội dung chính của Quy định ban hành kèm theo chủ yếu tập trung tại Điều 3 và Điều 4. Do đó, để văn bản ngắn gọn, rõ ràng, khoa học và thuận tiện hơn cho việc áp dụng, tra cứu, viện dẫn văn bản ..., đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu thiết kế lại bố cục theo hướng ban hành Quyết định quy định trực tiếp nội dung quy định (theo mẫu số 19 phụ lục III ban hành kèm theo Nghị định số 187/2025/NĐ-CP)</p>	<p>(2). Đối với ý kiến thứ hai: Sở Xây dựng tiếp thu, xây dựng bố cục quyết định theo Mẫu số 19, Phụ lục III kèm theo Nghị định số 187/2025/NĐ-CP.</p>	

Stt	Tên cơ quan, đơn vị, tổ chức, cá nhân tham gia ý kiến	Ý kiến tham gia của các cơ quan, đơn vị, tổ chức, cá nhân	Ý kiến tiếp thu, giải trình của Sở Xây dựng	Ghi chú
2	UBND xã Pắc Ta (Văn bản số 784/UBND-KT ngày 11/6/2026)	<p>Ý kiến tham gia: Tại khoản 2 Điều 3 dự thảo Quy định nêu: “Tổng mức đầu tư tối đa của một dự án thuộc danh mục quy định tại khoản 1 Điều 3 Quy định này không vượt quá 05 tỷ đồng”. Đối với nội dung này, Ủy ban nhân dân xã Pắc Ta đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu điều chỉnh: “Tổng mức đầu tư tối đa của một dự án thuộc danh mục quy định tại khoản 1 Điều 3 Quy định này không vượt quá 01 tỷ đồng.”</p> <p>Lý do: Theo quy định tại Nghị định số 358/2025/NĐ-CP, dự án đầu tư đặc thù là dự án quy mô nhỏ, tính chất kỹ thuật đơn giản, có sự tham gia của người dân; được thực hiện trên địa bàn 01 đơn vị hành chính cấp xã, do Ủy ban nhân dân cấp xã quản lý và áp dụng đối với dự án có tính chất kỹ thuật đơn giản hoặc sử dụng thiết kế mẫu, thiết kế điển hình, thiết kế sẵn có. Như vậy, bản chất của cơ chế dự án đặc thù là nhằm đơn giản hóa thủ tục đối với các công trình nhỏ, dễ triển khai, gắn với sự tham gia trực tiếp của cộng đồng dân cư tại cơ sở.</p> <p>- Các công trình thuộc danh mục dự án đặc thù trong dự thảo chủ yếu là công trình phục vụ nhu cầu thiết yếu của thôn, bản, khu dân cư, phạm vi triển khai chủ yếu trong nội xã, không mang tính liên vùng, liên xã như một số dự án do cấp huyện thực hiện trước đây trong giai đoạn 1 các Chương trình mục tiêu quốc</p>	<p>Ý kiến giải trình của Sở Xây dựng:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tổng mức đầu tư dự án đặc thù được Sở Xây dựng kế thừa, vận dụng theo quy định tại khoản 3, Điều 14 Nghị định số 27/2022/NĐ-CP ngày 19/4/2022 của Chính phủ Quy định cơ chế quản lý, tổ chức thực hiện các chương trình mục tiêu quốc gia (tổng mức đầu tư dự án không vượt quá 05 tỷ đồng). - Theo khoản 1, Điều 16 Nghị định số 358/2025/NĐ-CP, các dự án đầu tư đặc thù được lập Báo cáo kinh tế - kỹ thuật theo hình thức đơn giản, tổ chức lựa chọn nhà thầu theo hình thức “tham gia thực hiện của cộng đồng”, quản lý vận hành và bảo trì công trình theo mẫu do địa phương quyết định. - Mặt khác, theo quy định tại Điều 27 Luật Đấu thầu số 22/2023/QH15, “cộng đồng dân cư, tổ, nhóm thợ đủ năng lực tại địa phương nơi có gói thầu được giao thực hiện toàn bộ hoặc một phần gói thầu thuộc chương trình mục tiêu quốc gia, 	

Stt	Tên cơ quan, đơn vị, tổ chức, cá nhân tham gia ý kiến	Ý kiến tham gia của các cơ quan, đơn vị, tổ chức, cá nhân	Ý kiến tiếp thu, giải trình của Sở Xây dựng	Ghi chú
		<p>gia. Do đó, nếu quy định tổng mức đầu tư tối đa đến 05 tỷ đồng/dự án thì phạm vi áp dụng cơ chế đặc thù tương đối rộng, chưa thật sự phù hợp với tính chất “quy mô nhỏ, kỹ thuật đơn giản, có sự tham gia của người dân” theo tinh thần của Nghị định số 358/2025/NĐ-CP.</p> <p>- Bên cạnh đó, việc lựa chọn nhà thầu thực hiện gói thầu xây dựng dự án đặc thù theo cơ chế “tham gia thực hiện của cộng đồng” đặt ra yêu cầu về kinh nghiệm, trình độ kỹ thuật của cộng đồng dân cư, tổ chức đoàn thể, tổ, nhóm thợ hoặc hợp tác xã tham gia thực hiện. Trong điều kiện thực tế của xã Pắc Ta là xã miền núi đặc biệt khó khăn, địa hình phức tạp, số lượng tổ, nhóm thợ, hợp tác xã trên địa bàn có đủ năng lực, kinh nghiệm thực hiện các công trình có giá trị lớn còn hạn chế; nếu quy mô dự án quá lớn sẽ khó bảo đảm đúng mục tiêu phát huy vai trò chủ thể của cộng đồng, đồng thời làm tăng yêu cầu về khảo sát, thiết kế, tổ chức thi công, quản lý chất lượng, thanh toán, quyết toán và kiểm soát phát sinh.</p>	<p>chương trình đầu tư công mà Nhà nước và Nhân dân cùng làm có giá gói thầu không quá 05 tỷ đồng”.</p> <p>Như vậy, việc quy định tổng mức đầu tư tối đa của một dự án thuộc danh mục loại dự án đặc thù không vượt quá 05 tỷ đồng là phù hợp. Sở Xây dựng đề nghị giữ nguyên như nội dung dự thảo Quyết định.</p>	
3	UBND xã Hua Bum (Văn bản số 737/UBND-PKT ngày 12/6/2026)	<p>Ý kiến tham gia: Theo khoản 1 Điều 3, danh mục loại dự án đặc thù, gồm:</p> <p>a) Sửa chữa, cải tạo đường giao thông đến bản, liên bản;</p> <p>b) Đường giao thông nội đồng, nội bản, ngõ xóm;</p>	<p>Ý kiến giải trình của Sở Xây dựng:</p> <p>- Việc đề xuất, xây dựng danh mục dự án đặc thù với loại dự án: “Sửa chữa, cải tạo đường giao thông đến bản, liên bản” được Sở Xây dựng</p>	

Stt	Tên cơ quan, đơn vị, tổ chức, cá nhân tham gia ý kiến	Ý kiến tham gia của các cơ quan, đơn vị, tổ chức, cá nhân	Ý kiến tiếp thu, giải trình của Sở Xây dựng	Ghi chú
		<p>c) Nhà vệ sinh công cộng; d) Nhà văn hóa, khu thể thao thôn, bản; đ) Kiên cố hóa kênh mương nội đồng; e) Cải tạo, nâng cấp, mở rộng chương trình nước sinh hoạt phục vụ nội xã.</p> <p>Theo ý kiến của UBND xã Hua Bum, việc quy định loại dự án “Sửa chữa, cải tạo đường giao thông đến bản, liên bản” thuộc danh mục dự án đặc thù là chưa thực sự phù hợp theo Điều 17 Nghị định số 358/2025/NĐ-CP ngày 31/12/2025 của Chính phủ Quy định cơ chế quản lý, tổ chức thực hiện các chương trình MTQG.</p> <p>Cụ thể, theo Quyết định số 66/2025/QĐ-UBND ngày 12/9/2025 của UBND tỉnh Lai Châu ban hành quy định danh mục trên thuộc đường xã. Đây là các công trình hạ tầng giao thông có quy mô tương đối lớn, yêu cầu kỹ thuật chuyên ngành cao, việc khảo sát, lập hồ sơ Báo cáo kinh tế - kỹ thuật đầu tư xây dựng đòi hỏi năng lực chuyên môn phù hợp, khó áp dụng các thiết kế mẫu, thiết kế điển hình, thiết kế sẵn như đối với các công trình đặc thù quy mô đơn giản.</p> <p>Bên cạnh đó, tổng mức đầu tư xây dựng thường vượt quá 05 tỷ đồng, do quy mô công trình lớn và nhiều vị trí, hạng mục bị hư hỏng, xuống cấp cần được sửa chữa, khắc phục hoặc thay đổi, mở rộng tuyến. Vì vậy, chưa đáp ứng tiêu chí tổng mức đầu tư tối đa đối</p>	<p>vận dụng, kế thừa quy định của tỉnh Lai Châu trong giai đoạn 2021-2025; mặt khác các đường giao thông đến bản, liên bản trong phạm vi của các xã thường là các tuyến giao thông nông thôn cấp C, cấp D, có quy mô và tổng mức đầu tư nhỏ.</p> <p>- Việc đề xuất áp dụng tổng mức đầu tư ≤ 05 tỷ đồng đối với danh mục các dự án đặc thù đã được Sở Xây dựng giải trình theo ý kiến của Ủy ban nhân dân xã Pắc, do vậy, Sở Xây dựng đề nghị giữ nguyên như nội dung dự thảo Quyết định.</p> <p>- Một trong các tiêu chí xác định dự án đặc thù là “<i>Dự án có tính chất kỹ thuật đơn giản hoặc dự án sử dụng thiết kế mẫu, thiết kế điển hình hoặc dự án sử dụng thiết kế sẵn có đã áp dụng trên địa bàn tỉnh, thành phố</i>”. Dự thảo quyết định đã bổ sung thêm “<i>Trường hợp dự án không áp dụng được thiết kế mẫu, thiết kế điển hình, thiết kế sẵn có mà yêu cầu phải khảo sát, thiết kế chuyên ngành thì không áp dụng cơ chế dự án đặc thù theo</i></p>	

Stt	Tên cơ quan, đơn vị, tổ chức, cá nhân tham gia ý kiến	Ý kiến tham gia của các cơ quan, đơn vị, tổ chức, cá nhân	Ý kiến tiếp thu, giải trình của Sở Xây dựng	Ghi chú
		với dự án đặc thù theo quy định tại khoản 2 Điều 3.	<i>Quy định này</i> ".	
4	UBND xã Nậm Sỏ (Văn bản số 848/UBND-KT ngày 11/6/2026)	Ý kiến tham gia: Đề nghị sửa đổi quy định tổng mức đầu tư tối đa của một dự án thuộc danh mục tại khoản 1 Điều 3 Quy định danh mục loại dự án đặc thù; tiêu chí tổng mức đầu tư tối đa của một dự án theo từng loại dự án đặc thù; tiêu chí thiết kế mẫu, thiết kế điển hình, thiết kế sẵn có thực hiện các Chương trình mục tiêu quốc gia giai đoạn 2026 - 2030 trên địa bàn tỉnh Lai Châu “không vượt quá 05 tỷ đồng” xuống thành “không vượt quá 500 triệu đồng”.	Ý kiến giải trình của Sở Xây dựng: Nội dung tham gia của Ủy ban nhân dân xã Nậm Sỏ tương tự nội dung tham gia của Ủy ban nhân dân xã Pắc Tắc. Việc giải trình đối với các ý kiến này đã được Sở Xây dựng thực hiện tại mục giải trình đối với ý kiến của Ủy ban nhân dân xã Pắc Tắc nêu trên. Do đó, Sở Xây dựng đề nghị giữ nguyên nội dung dự thảo Quyết định.	
5	UBND xã Khổng Lào (Văn bản số 1053/UBND-KT ngày 12/6/2026)	Ý kiến tham gia: Sửa đổi quy định tổng mức đầu tư tối đa của một dự án thuộc danh mục tại khoản 1, Điều 3 Quy định danh mục loại dự án đặc thù; tiêu chí tổng mức đầu tư tối đa của một dự án theo từng loại dự án đặc thù; tiêu chí thiết kế mẫu, thiết kế điển hình, thiết kế sẵn có thực hiện các Chương trình mục tiêu quốc gia giai đoạn 2026 - 2030 trên địa bàn tỉnh Lai Châu “không vượt quá 5 tỷ đồng” xuống thành “không vượt quá 500 triệu đồng”.	Ý kiến giải trình của Sở Xây dựng: Nội dung tham gia của Ủy ban nhân dân xã Khổng Lào tương tự nội dung tham gia của Ủy ban nhân dân xã Pắc Tắc. Việc giải trình đối với các ý kiến này đã được Sở Xây dựng thực hiện tại mục giải trình đối với ý kiến của Ủy ban nhân dân xã Pắc Tắc nêu trên. Do đó, Sở Xây dựng đề nghị giữ nguyên nội dung dự thảo Quyết	

Stt	Tên cơ quan, đơn vị, tổ chức, cá nhân tham gia ý kiến	Ý kiến tham gia của các cơ quan, đơn vị, tổ chức, cá nhân	Ý kiến tiếp thu, giải trình của Sở Xây dựng	Ghi chú
		<p>Việc quy định mức không quá 500 triệu đồng sẽ phù hợp hơn với năng lực quản lý của chính quyền cấp xã, bảo đảm phát huy tính chủ động của địa phương, rút ngắn thủ tục đầu tư, nâng cao hiệu quả sử dụng vốn và hạn chế rủi ro trong quá trình triển khai thực hiện.</p> <p>Đồng thời phù hợp với mục tiêu phân cấp, đơn giản hóa thủ tục đối với các công trình quy mô nhỏ, kỹ thuật không phức tạp thuộc các Chương trình mục tiêu quốc gia.</p>	định.	
6	<p>UBND xã Đào San (Văn bản số 1354/UBND-KT ngày 10/6/2026)</p>	<p>(1). Ý kiến thứ nhất:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dự thảo quy định: "<i>Sửa chữa, cải tạo đường giao thông đến bản, liên bản</i>" - Đề nghị điều chỉnh thành: "<i>Duy tu, sửa chữa đường giao thông đến bản, liên bản, nội đồng, ra khu sản xuất</i>". <p>Lý do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Thực tiễn tại xã Đào San nói riêng và các xã trên địa bàn tỉnh Lai Châu nói chung cho thấy hệ thống giao thông phục vụ dân sinh và phát triển sản xuất không chỉ bao gồm các tuyến đường đến bản, liên bản mà còn có nhiều tuyến đường nội đồng, đường ra khu sản xuất, nương rẫy, vùng chăn nuôi tập trung. Đây là các tuyến giao thông thiết yếu phục vụ trực tiếp đời sống, sản xuất và tiêu thụ nông sản của người dân. 	<p>(1). Đối với ý kiến thứ nhất: Sở Xây dựng đề nghị giữ nguyên như nội dung dự thảo, với lý do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Quy mô, tính chất của đường giao thông đến bản, liên bản thường không tương đồng về quy mô, tính chất với đường nội đồng, đường ra khu sản xuất; - Mặt khác, từ "<i>Duy tu</i>" thường được dùng để thực hiện các hoạt động thường xuyên nhằm duy trì tình trạng làm việc bình thường, kéo dài tuổi thọ và bảo đảm công trình. - Giống như phần giải trình ý kiến của xã Hua Bum, dự thảo quyết định đã bổ sung thêm "<i>Trường hợp dự án</i> 	

Stt	Tên cơ quan, đơn vị, tổ chức, cá nhân tham gia ý kiến	Ý kiến tham gia của các cơ quan, đơn vị, tổ chức, cá nhân	Ý kiến tiếp thu, giải trình của Sở Xây dựng	Ghi chú
		<ul style="list-style-type: none"> - Do điều kiện địa hình đồi núi dốc, thường xuyên chịu ảnh hưởng của mưa lũ, sạt lở đất, lũ quét, các tuyến đường này hàng năm phát sinh nhiều vị trí hư hỏng cục bộ như sụt lún nền đường, bong bật mặt đường, xói lở taluy, hư hỏng rãnh thoát nước, cống ngang đường và các công trình phụ trợ khác. Nhu cầu thực tế tại cơ sở chủ yếu là duy tu, bảo dưỡng và sửa chữa thường xuyên nhằm duy trì khả năng khai thác, bảo đảm giao thông thông suốt. - Công tác duy tu, sửa chữa các tuyến đường nêu trên có quy mô nhỏ, kỹ thuật tương đối đơn giản, khối lượng phân tán, phù hợp với cơ chế dự án đặc thù có sự tham gia của cộng đồng dân cư theo quy định của Nghị định số 358/2025/NĐ-CP - Trong khi đó, đối với các công trình giao thông thực hiện theo hình thức cải tạo, nâng cấp hoặc xây dựng mới thường phải tuân thủ đầy đủ các quy chuẩn, tiêu chuẩn kỹ thuật chuyên ngành giao thông về bình đồ tuyến, trắc dọc, trắc ngang, bán kính đường cong, độ dốc dọc, kết cấu nền mặt đường, công trình thoát nước, an toàn giao thông và các yêu cầu kỹ thuật khác. Quá trình khảo sát, thiết kế và thi công đòi hỏi chuyên môn kỹ thuật cao, không còn phù hợp với tiêu chí công trình quy mô nhỏ, tính chất kỹ thuật đơn giản. - Nếu áp dụng cơ chế dự án đặc thù đối với các nội 	<p><i>không áp dụng được thiết kế mẫu, thiết kế điển hình, thiết kế sẵn có mà yêu cầu phải khảo sát, thiết kế chuyên ngành thì không áp dụng cơ chế dự án đặc thù theo Quy định này”.</i></p>	

Stt	Tên cơ quan, đơn vị, tổ chức, cá nhân tham gia ý kiến	Ý kiến tham gia của các cơ quan, đơn vị, tổ chức, cá nhân	Ý kiến tiếp thu, giải trình của Sở Xây dựng	Ghi chú
		<p>dung cải tạo, nâng cấp hoặc xây dựng mới đường giao thông có thể dẫn đến nguy cơ không bảo đảm đầy đủ yêu cầu về khảo sát, thiết kế, quản lý chất lượng công trình; tiềm ẩn rủi ro mất ổn định công trình, giảm tuổi thọ khai thác và ảnh hưởng đến an toàn giao thông.</p> <p>Vì vậy, đề nghị chuyển trọng tâm của danh mục từ "sửa chữa, cải tạo" sang "duy tu, sửa chữa" và bổ sung phạm vi áp dụng đối với đường nội đồng, đường ra khu sản xuất để phù hợp hơn với thực tiễn, đúng tính chất dự án đặc thù và nâng cao hiệu quả sử dụng nguồn vốn Chương trình mục tiêu quốc gia.</p> <p>(2). Ý kiến thứ hai:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dự thảo quy định: "<i>Đường giao thông nội đồng, nội bản, ngõ xóm</i>". - Đề nghị điều chỉnh thành: "<i>Đường giao thông nội bản, ngõ xóm</i>". <p>Lý do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nội dung đường giao thông nội đồng đã được đề xuất bổ sung tại Điểm a nêu trên dưới hình thức duy tu, sửa chữa đường giao thông nội đồng và đường ra khu sản xuất. - Đối với các tuyến đường nội đồng cần đầu tư mới, cải tạo hoặc nâng cấp thì bản chất là công trình giao thông có yêu cầu kỹ thuật chuyên ngành, phải tuân 	<p>(2). Đối với ý kiến thứ hai:</p> <p>Do đường giao thông nội đồng, đường sản xuất, đường giao thông nội bản và đường giao thông ngõ xóm thường có quy mô tương đồng cấp công trình, kích thước và kết cấu mặt đường. Do vậy Sở Xây dựng đã tiếp thu, chỉnh sửa và hoàn thiện một phần điểm b, khoản 1, Điều 3 dự thảo Quy định theo ý kiến của Ủy ban nhân dân xã Mường Kim như sau:</p> <p><i>"b) Sửa chữa, cải tạo đường giao</i></p>	

Stt	Tên cơ quan, đơn vị, tổ chức, cá nhân tham gia ý kiến	Ý kiến tham gia của các cơ quan, đơn vị, tổ chức, cá nhân	Ý kiến tiếp thu, giải trình của Sở Xây dựng	Ghi chú
		<p>thủ đầy đủ quy chuẩn, tiêu chuẩn thiết kế và thi công công trình giao thông nông thôn, không thuộc nhóm công trình kỹ thuật đơn giản.</p> <p>- Việc khảo sát, thiết kế và thi công các tuyến đường này phải bảo đảm các yêu cầu về độ dốc dọc, độ dốc ngang, bán kính đường cong, nền đường, mặt đường, hệ thống thoát nước, công trình phòng chống sạt lở và các giải pháp bảo đảm an toàn giao thông. Nếu thực hiện không đúng tiêu chuẩn kỹ thuật sẽ tiềm ẩn nguy cơ mất an toàn giao thông, phát sinh tai nạn giao thông, ảnh hưởng trực tiếp đến tính mạng, tài sản của Nhân dân và người tham gia giao thông.</p> <p>+ Do đó, đề nghị chỉ giữ lại danh mục "Đường giao thông nội bản, ngõ xóm" là các công trình quy mô nhỏ, phạm vi phục vụ dân cư trong khu dân cư, phù hợp hơn với tiêu chí dự án đặc thù theo quy định của Chính phủ.</p> <p>(3). Ý kiến thứ ba:</p> <p>- Dự thảo quy định: "<i>Kiên cố hóa kênh mương nội đồng</i>".</p> <p>- Đề nghị điều chỉnh thành: "<i>Sửa chữa, cải tạo kênh mương nội đồng</i>".</p> <p>Lý do:</p> <p>- Hiện nay phần lớn hệ thống thủy lợi nội đồng trên địa bàn xã đã được đầu tư từ nhiều giai đoạn khác</p>	<p><i>thông nội đồng, đường nội bản, ngõ xóm."</i></p> <p>(3). Đối với ý kiến thứ ba: Sở Xây dựng tiếp thu, chỉnh sửa và hoàn thiện.</p>	

Stt	Tên cơ quan, đơn vị, tổ chức, cá nhân tham gia ý kiến	Ý kiến tham gia của các cơ quan, đơn vị, tổ chức, cá nhân	Ý kiến tiếp thu, giải trình của Sở Xây dựng	Ghi chú
		<p>nhau. Nhu cầu cấp thiết của địa phương chủ yếu là sửa chữa, khắc phục hư hỏng, gia cố các vị trí sạt lở, nứt vỡ, bồi lấp hoặc xuống cấp nhằm bảo đảm năng lực dẫn nước phục vụ sản xuất.</p> <p>- Khái niệm "kiên cố hóa" thường được hiểu là đầu tư xây dựng mới hoặc nâng cấp toàn tuyến từ kênh đất sang kênh bê tông, dẫn đến phạm vi áp dụng tương đối hẹp và chưa phản ánh đúng nhu cầu thực tế tại cơ sở.</p> <p>- Việc quy định "Sửa chữa, cải tạo kênh mương nội đồng" sẽ bao quát hơn, tạo điều kiện cho địa phương chủ động xử lý các hư hỏng phát sinh, phát huy hiệu quả các công trình thủy lợi hiện có, tiết kiệm chi phí đầu tư và nâng cao hiệu quả sử dụng nguồn vốn ngân sách nhà nước.</p> <p>(4). Ý kiến thứ tư:</p> <p>- Dự thảo quy định: "<i>Cải tạo, nâng cấp, mở rộng công trình nước sinh hoạt phục vụ nội xã</i>".</p> <p>- Đề nghị điều chỉnh thành: "<i>Sửa chữa, thay thế các hạng mục công trình cấp nước sinh hoạt phục vụ nội xã</i>".</p> <p>Lý do:</p> <p>- Hiện nay trên địa bàn xã Đào Sơn và nhiều địa phương trong tỉnh, phần lớn các công trình cấp nước sinh hoạt tập trung đã được đầu tư từ nhiều giai đoạn</p>	<p>(4). Đối với ý kiến thứ tư: Sở Xây dựng tiếp thu, chỉnh sửa và hoàn thiện.</p>	

Stt	Tên cơ quan, đơn vị, tổ chức, cá nhân tham gia ý kiến	Ý kiến tham gia của các cơ quan, đơn vị, tổ chức, cá nhân	Ý kiến tiếp thu, giải trình của Sở Xây dựng	Ghi chú
		<p>khác nhau. Sau thời gian dài khai thác, nhiều hạng mục công trình như bể chứa, bể lọc, bể thu nước, tuyến ống truyền dẫn, tuyến ống phân phối và các công trình phụ trợ đã xuất hiện tình trạng hư hỏng, xuống cấp, rò rỉ hoặc hoạt động không còn hiệu quả.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nhu cầu thực tế của địa phương hiện nay chủ yếu là sửa chữa, thay thế các hạng mục bị hư hỏng nhằm duy trì hoạt động ổn định của công trình, bảo đảm cấp nước thường xuyên cho người dân. Việc quy định theo hướng "cải tạo, nâng cấp, mở rộng công trình" chưa phản ánh đúng nhu cầu cấp thiết tại cơ sở và có thể làm hạn chế khả năng áp dụng cơ chế đặc thù đối với các hạng mục sửa chữa quy mô nhỏ. - Công trình cấp nước sinh hoạt là công trình hạ tầng kỹ thuật có yêu cầu kỹ thuật chuyên ngành về nguồn nước, xử lý nước, áp lực mạng lưới, chất lượng vật liệu, an toàn vận hành và chất lượng nước cấp cho người sử dụng. Đối với các nội dung cải tạo, nâng cấp hoặc mở rộng công trình thường phải thực hiện khảo sát, đánh giá hiện trạng nguồn nước, tính toán công suất, áp lực mạng lưới và các yêu cầu kỹ thuật chuyên ngành khác; do đó không hoàn toàn phù hợp với tính chất của dự án quy mô nhỏ, kỹ thuật đơn giản. - Trường hợp việc cải tạo, nâng cấp hoặc mở rộng công trình không được khảo sát, thiết kế và quản lý 		

Stt	Tên cơ quan, đơn vị, tổ chức, cá nhân tham gia ý kiến	Ý kiến tham gia của các cơ quan, đơn vị, tổ chức, cá nhân	Ý kiến tiếp thu, giải trình của Sở Xây dựng	Ghi chú
		<p>chất lượng đầy đủ theo quy định có thể dẫn đến mất an toàn công trình, giảm hiệu quả khai thác, thất thoát nước, suy giảm chất lượng nước cấp, tiềm ẩn nguy cơ ô nhiễm nguồn nước và ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe của người dân sử dụng nước sinh hoạt.</p> <p>- Việc điều chỉnh thành "Sửa chữa, thay thế các hạng mục công trình cấp nước sinh hoạt phục vụ nội xã" sẽ phù hợp hơn với nhu cầu thực tiễn của địa phương, bảo đảm đúng tính chất công trình quy mô nhỏ, kỹ thuật đơn giản; đồng thời nâng cao hiệu quả sử dụng nguồn vốn Chương trình mục tiêu quốc gia và duy trì ổn định hoạt động của các công trình cấp nước hiện có.</p>		
7	<p>UBND xã Than Uyên (Văn bản số 1530/UBND-KT ngày 12/6/2026)</p>	<p>Ý kiến tham gia: Tại khoản 1 Điều 3 Dự thảo, UBND xã đề xuất đưa ra khỏi danh mục các loại dự án đặc thù gồm: (i) Đường giao thông nội đồng, nội bản, ngõ xóm; (ii) Nhà văn hóa, khu thể thao thôn, bản; (iii) Kiên cố hóa kênh mương nội đồng.</p> <p>Lý do:</p> <p>- Các dự án theo tuyến như đường giao thông nông thôn, thủy lợi nội đồng áp dụng cho trường hợp đầu tư xây dựng mới phải khảo sát địa hình, thiết kế tuyến theo tiêu chuẩn hiện hành, tuy nhiên đối với các dự án đặc thù áp dụng phương pháp đơn giá không đầy đủ nên không có chi phí này.</p>	<p>Ý kiến của Sở Xây dựng:</p> <p>- Các chương trình mục tiêu quốc gia giai đoạn 2026-2030 thường ưu tiên đầu tư xây dựng, hoàn thiện cơ sở hạ tầng đặc thù vùng đồng bào dân tộc thiểu số và miền núi, gồm các công trình: Đường giao thông nông thôn, các công trình thủy lợi, nước sinh hoạt, các cơ sở giáo dục mầm non; các trường phổ thông; các trường phổ thông dân tộc nội trú liên cấp tiểu học và trung học cơ sở; chợ,</p>	

Stt	Tên cơ quan, đơn vị, tổ chức, cá nhân tham gia ý kiến	Ý kiến tham gia của các cơ quan, đơn vị, tổ chức, cá nhân	Ý kiến tiếp thu, giải trình của Sở Xây dựng	Ghi chú
		<p>- Nhà văn hóa, khu thể thao thôn, bản: Thực hiện Chỉ thị số 21/CT-TTg ngày 20/5/2026 của Thủ tướng Chính phủ, sau khi sáp nhập số hộ của các bản, khu dân cư sẽ tăng lên, đồng nghĩa với việc nhà văn hóa các bản, khu dân cư cần diện tích lớn hơn để hoạt động. Việc đề danh mục Nhà văn hóa, khu thể thao thôn, bản thuộc dự án đặc thù là không phù hợp.</p>	<p>nhà văn hóa,...</p> <p>- Mặt khác, các danh mục dự án Sở Xây dựng đề xuất là các công trình dự án dự kiến có quy mô nhỏ, tổng mức đầu tư phù hợp với quy mô, tổng mức đầu tư các dự án đã triển khai ở giai đoạn 2021-2025.</p> <p>Do vậy, Sở Xây dựng đề nghị giữ nguyên như nội dung dự thảo và sẽ chỉnh sửa, hoàn thiện một phần theo ý kiến của Ủy ban nhân dân xã Đào Sơn.</p>	
8	<p>UBND xã Tủa Sín Chải (<i>Văn bản số 1803/UBND-KT ngày 09/6/2026</i>)</p>	<p>Ý kiến tham gia: Đề nghị đơn vị soạn thảo xem xét, làm rõ danh mục công trình “Nhà vệ sinh công cộng” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 3 của Quy định ban hành kèm theo dự thảo Quyết định để bảo đảm thống nhất trong quá trình áp dụng và triển khai thực hiện.</p> <p>Hiện nay, khái niệm “nhà vệ sinh công cộng” có thể được hiểu theo nhiều cách khác nhau, chưa xác định rõ phạm vi đối tượng sử dụng và loại hình công trình. Ví dụ: nhà vệ sinh tại các điểm trường học phục vụ học sinh, giáo viên trong phạm vi nội bộ nhà trường có được xác định là “nhà vệ sinh công cộng” hay không. Do đó, đề nghị đơn vị soạn thảo nghiên cứu bổ sung tiêu chí hoặc quy định cụ thể về phạm vi, đối</p>	<p>Ý kiến giải trình của Sở Xây dựng:</p> <p>- Các Chương trình mục tiêu quốc gia giai đoạn 2026-2030 thường ưu tiên đầu tư xây dựng, hoàn thiện cơ sở hạ tầng đặc thù vùng đồng bào dân tộc thiểu số và miền núi, gồm các công trình: Đường giao thông nông thôn, các công trình thủy lợi, nước sinh hoạt, các cơ sở giáo dục mầm non; các trường phổ thông; các trường phổ thông dân tộc nội trú liên cấp tiểu học và trung học cơ sở; chợ, nhà văn hóa,....</p>	

Stt	Tên cơ quan, đơn vị, tổ chức, cá nhân tham gia ý kiến	Ý kiến tham gia của các cơ quan, đơn vị, tổ chức, cá nhân	Ý kiến tiếp thu, giải trình của Sở Xây dựng	Ghi chú
		tượng phục vụ của công trình “nhà vệ sinh công cộng” nhằm tránh cách hiểu và áp dụng không thống nhất giữa các cơ quan, đơn vị, địa phương.	- Các công trình trên thường có nhà vệ sinh công cộng, do vậy việc đưa công trình nhà vệ sinh công cộng vào danh mục dự án đặc thù là phù hợp.	
9	UBND xã Mường Kim (Văn bản số 3112/UBND-KT ngày 08/6/2026)	Ý kiến tham gia: - Tại điểm b, khoản 1, Điều 3, của quy định: “ <i>Đường giao thông nội đồng, nội bản, ngõ xóm.</i> ” Đề nghị bổ sung: “ <i>Sửa chữa, cải tạo đường giao thông nội đồng, đường sản xuất, đường nội bản, ngõ xóm.</i> ”	Ý kiến của Sở Xây dựng: Theo đề xuất của Sở Xây dựng, đường giao thông nội đồng đã bao gồm cả đường sản xuất, do vậy Sở Xây dựng tiếp thu một phần ý kiến của Ủy ban nhân dân xã Mường Than và dự kiến chỉnh sửa lại như sau: “ <i>b) Sửa chữa, cải tạo đường giao thông nội đồng, đường nội bản, ngõ xóm.</i> ”	
10	UBND xã Pa Ủ (Văn bản số 773/UBND-TH ngày 14/6/2026)	Ý kiến tham gia: Đề nghị bổ sung thêm điểm c trong khoản 1 điều 5 của Quy định như sau: Trường hợp các xã gặp khó khăn trong lập Hồ sơ xây dựng công trình đơn giản, Ủy ban nhân dân xã có văn bản đề nghị Ủy ban nhân dân tỉnh giao Sở chuyên ngành cử công chức chuyên môn hỗ trợ xã lập Hồ sơ xây dựng công trình đơn giản.	Ý kiến của Sở Xây dựng: Tại điểm b, khoản 1, Điều 5, dự thảo Quyết định đã dự kiến giao Sở Xây dựng: Hướng dẫn Ủy ban nhân dân cấp xã về quy trình thực hiện đầu tư xây dựng đối với Báo cáo kinh tế - kỹ thuật đầu tư xây dựng công trình đơn giản, đảm bảo thuận tiện, dễ áp dụng, phù hợp với năng lực của	

Stt	Tên cơ quan, đơn vị, tổ chức, cá nhân tham gia ý kiến	Ý kiến tham gia của các cơ quan, đơn vị, tổ chức, cá nhân	Ý kiến tiếp thu, giải trình của Sở Xây dựng	Ghi chú
			Phòng chuyên môn và các đơn vị trực thuộc Ủy ban nhân dân cấp xã. Do vậy, Sở Xây dựng đề nghị không đưa nội dung đề nghị của Ủy ban nhân dân xã Pa Ủ vào nội dung dự thảo Quyết định.	
11	UBND xã Mường Tè (Văn bản số 498/UBND-PKT ngày 15/6/2026)	<p>Ý kiến tham gia:</p> <p>Theo ý kiến của UBND xã Mường Tè, việc quy định loại dự án “Đường giao thông nội đồng; (hoặc có thể gọi là đường ra khu sản xuất)” thuộc danh mục dự án đặc thù là chưa phù hợp theo Điều 17 Nghị định số 358/2025/NĐ-CP ngày 31/12/2025 của Chính phủ Quy định cơ chế quản lý, tổ chức thực hiện các chương trình MTQG</p> <p>Cụ thể, theo Quyết định số 66/2025/QĐ-UBND ngày 12/9/2025 của UBND tỉnh Lai Châu ban hành quy định danh mục trên thuộc đường xã. Đây là các công trình hạ tầng giao thông ở địa hình miền núi có địa chất, quy mô, yêu cầu kỹ thuật chuyên ngành cao, việc khảo sát, lập hồ sơ Báo cáo kinh tế - kỹ thuật đầu tư xây dựng đòi hỏi năng lực chuyên môn phù hợp (thể hiện mặt cắt dọc, ngang, sơ đồ điều phối thi công, bảng tổng hợp khối lượng...), khó áp dụng các</p>	<p>Giải trình của Sở Xây dựng:</p> <p>Việc đề xuất, xây dựng danh mục dự án đặc thù có loại dự án “đường giao thông nội đồng” được Sở Xây dựng vận dụng, kế thừa từ giai đoạn 2021-2025; mặt khác các đường giao thông nội đồng thường là các tuyến giao thông nông thôn cấp C, quy mô và tổng mức đầu tư nhỏ. Do vậy, Sở Xây dựng đề nghị giữ nguyên như nội dung dự thảo Quyết định.</p> <p>- Giống như phần giải trình ý kiến của xã Hua Bum, dự thảo quyết định đã bổ sung thêm “<i>Trường hợp dự án không áp dụng được thiết kế mẫu, thiết kế điển hình, thiết kế sẵn có mà yêu cầu phải khảo sát, thiết</i></p>	

Stt	Tên cơ quan, đơn vị, tổ chức, cá nhân tham gia ý kiến	Ý kiến tham gia của các cơ quan, đơn vị, tổ chức, cá nhân	Ý kiến tiếp thu, giải trình của Sở Xây dựng	Ghi chú
		thiết kế mẫu, thiết kế điển hình, thiết kế sẵn như đối với các công trình đặc thù quy mô đơn giản.	<i>kế chuyên ngành thì không áp dụng cơ chế dự án đặc thù theo Quy định này”.</i>	
II	CÁC Ý KIẾN THAM GIA NHẤT TRÍ VỚI DỰ THẢO QUYẾT ĐỊNH			
1	Ban QLDA đầu tư xây dựng tỉnh Lai Châu (<i>Văn bản số 1174/BQLDA-KH ngày 16/6/2026</i>)			
2	Ban QLDA ĐTXD các công trình Nông nghiệp và PTNT (<i>Văn bản số 481/BQLDA-KH ngày 09/6/2026</i>)			
3	UBND xã Tà Tổng (<i>Văn bản số 293/UBND-KT ngày 09/6/2026</i>)			
4	Ủy ban Mặt trận Tổ quốc Việt Nam tỉnh Lai Châu (<i>Văn bản số 516/MTTQ-BTT ngày 10/6/2026</i>)			
5	UBND xã Khoen On (<i>Văn bản số 858/UBND-KT ngày 11/6/2026</i>)			
6	UBND xã Pu Sam Cáp (<i>Văn bản số 906/UBND-VP ngày 10/6/2026</i>)			
7	UBND xã Mường Than (<i>Văn bản số 916/UBND-KT ngày 10/6/2026</i>)			
8	UBND xã Mường Khoa (<i>Văn bản số 929/UBND-KT ngày 08/6/2026</i>)			
9	UBND xã Nậm Cuối (<i>Văn bản số 1030/UBND-KT ngày 09/6/2026</i>)			
10	UBND xã Mù Cả (<i>Văn bản số 1105/UBND-KT ngày 15/6/2026</i>)			
11	Sở Dân tộc và Tôn giáo (<i>Văn bản số 1157/SDTTG-CSDT ngày 05/6/2026</i>)			
12	UBND xã Nậm Tăm (<i>Văn bản số 1179/UBND-KT ngày 10/6/2026</i>)			
13	Sở Ngoại vụ (<i>Văn bản số 1478/SNgV-VP ngày 05/6/2026</i>)			
14	Thanh tra tỉnh (<i>Văn bản số 1536/TTr-ĐB1 ngày 10/6/2026</i>)			
15	Sở Tài chính (<i>Văn bản số 3568/STC-KTN ngày 15/6/2026</i>)			
16	Sở Nông nghiệp và Môi trường (<i>Văn bản số 3879/SNNMT-TL&TNN ngày 12/6/2026</i>)			
17	UBND xã Khun Há (<i>Văn bản số 1888/UBND-PKT ngày 08/6/2026</i>)			
18	Sở Giáo dục và Đào tạo (<i>Văn bản số 2312/SGDDĐT-KHTC ngày 09/6/2026</i>)			
19	Sở Y tế (<i>Văn bản số 2329/SYT-KHTC ngày 13/6/2026</i>)			