

BẢN TỔNG HỢP Ý KIẾN THAM GIA, TIẾP THU VÀ GIẢI TRÌNH
(Kèm theo Báo cáo số: 3816/BC-SXD ngày 22 tháng 7 năm 2026 của Sở Xây dựng)

NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	TÊN CƠ QUAN GÓP Ý (Công văn số...)	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
I. CÁC Ý KIẾN THAM GIA GÓP Ý			
Tên dự thảo Quyết định	Sở Tư pháp (Công văn số 2166/STP-XDKT&THPL ngày 18 tháng 7 năm 2026)	Tên dự thảo Quyết định: Dự thảo Quyết định có tên như sau “Phân cấp thực hiện một số nhiệm vụ thuộc lĩnh vực xây dựng trên địa bàn tỉnh Lai Châu”. Đề nghị cơ quan soạn thảo rà soát, chỉnh sửa lại tên điều cho phù hợp hơn như sau “Phân cấp thực hiện một số nhiệm vụ thuộc thẩm quyền của Ủy ban nhân dân tỉnh trong lĩnh vực xây dựng”.	Nhất trí tiếp thu, chỉnh sửa
Phần căn cứ ban hành Quyết định	Sở Tư pháp (Công văn số 2166/STP-XDKT&THPL ngày 18 tháng 7 năm 2026)	Phần căn cứ ban hành Đề nghị cơ quan soạn thảo rà soát để bảo đảm chỉ viện dẫn các văn bản làm căn cứ trực tiếp cho việc UBND tỉnh ban hành Quyết định phân cấp. Theo đó, cần lược bỏ các văn bản không liên quan trực tiếp đến nội dung của Quyết định cho ngắn gọn, ví dụ như: Nghị định số 125/2025/NĐ-CP ngày 11 tháng 6 năm 2025 của Chính phủ quy định về phân định thẩm quyền của chính quyền địa phương 02 cấp trong lĩnh vực quản lý nhà nước của Bộ Tài chính; Nghị định số 127/2025/NĐ-CP ngày 11 tháng 6 năm 2025 của Chính phủ quy định về phân định thẩm quyền quản lý nhà nước trong lĩnh vực quản lý, sử dụng tài sản công; Nghị định số 140/2025/NĐ-CP ngày 12 tháng 6 năm 2025 của Chính phủ quy định về phân định thẩm quyền của chính quyền địa phương 02 cấp trong lĩnh vực nhà nước của Bộ Xây dựng; Nghị định số 178/2025/NĐ-CP ngày 01 tháng 7 năm 2025 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều của Luật Quy hoạch đô thị và nông thôn, được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 34/2026/NĐ-CP ngày 22 tháng 01 năm 2026 của Chính phủ; Nghị định số 209/2026/NĐ-CP, ngày 15 tháng 6 năm 2026 của Chính phủ Quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Xây dựng về quản lý vật liệu xây dựng;...	Nhất trí tiếp thu, chỉnh sửa
		1. Tại phần căn cứ thứ ba của dự thảo Quyết định có ghi: “Căn cứ Luật Quản lý, sử dụng tài sản công ngày 21 tháng 6 năm 2017”. Kiến nghị cơ quan soạn thảo bổ sung số, ký hiệu của văn bản theo đúng quy định tại khoản 38 Điều 1 Nghị định 187/2025/NĐ-CP.	Nhất trí tiếp thu, chỉnh sửa
	Xã Hồng Thu (Công văn số 1317/UBND-KT, ngày 17/7/2026)	2. Tại phần căn cứ thứ mười của dự thảo Quyết định có ghi: “điều 77”. Kiến nghị cơ quan soạn thảo chỉnh sửa thành: “Điều 77).	Nhất trí tiếp thu, chỉnh sửa
		3. Tại căn cứ thứ mười hai của dự thảo Quyết định, Kiến nghị bỏ căn cứ này vì nội dung chủ yếu thuộc lĩnh vực quản lý của Bộ Tài chính.	Nhất trí tiếp thu, chỉnh sửa
		4. Tại phần căn cứ thứ mười bảy của dự thảo Quyết định có ghi: “Nghị định số 206/2026/NĐ-CP, ngày 15/6/2026 của Chính phủ...”. Kiến nghị cơ quan soạn thảo chỉnh sửa như sau: “Căn cứ Nghị định số 206/2026/NĐ-CP, ngày 15 tháng 6 năm 2026 của Chính phủ...”.	Nhất trí tiếp thu, chỉnh sửa
		5. Tại phần căn cứ thứ hai bảy của dự thảo Quyết định có ghi: “Căn cứ Thông tư số 41/2026/TT-BXD, ngày 26/06/2026 của Bộ Xây dựng...”. Kiến nghị cơ quan soạn thảo chỉnh sửa như sau: “Căn cứ Thông tư số 41/2026/TT-BXD ngày 26 tháng 6 năm 2026 của Bộ trưởng Bộ Xây dựng”.	Nhất trí tiếp thu, chỉnh sửa
Nội dung Điều 3 dự thảo	Sở Tư pháp (Công văn số 2166/STP-XDKT&THPL ngày 18 tháng 7 năm 2026)	Điều 1 dự thảo Quyết định có nội dung “Quyết định này quy định việc phân cấp thực hiện một số nhiệm vụ thuộc các lĩnh vực: Quy hoạch đô thị và nông thôn; quản lý hoạt động xây dựng; quản lý chất lượng, thi công xây dựng và bảo trì công trình xây dựng; quản lý chi phí đầu tư xây dựng; quản lý vật liệu xây dựng và chất lượng sản phẩm, hàng hóa vật liệu xây dựng; quản lý hoạt động vận tải; đăng kiểm xe cơ giới; quản lý kết cấu hạ tầng đường bộ, đường thủy nội địa trên địa bàn tỉnh Lai Châu”. Đề nghị cơ quan soạn thảo chỉnh sửa nội dung Điều 1 theo tên gọi của Quyết định cho ngắn gọn hơn.	Nhất trí tiếp thu, chỉnh sửa
		- Điểm a khoản 1 Điều 3 dự thảo Quyết định có nội dung: “Cấp chứng chỉ hành nghề hoạt động xây dựng theo quy định tại khoản 1 Điều 31 Nghị định số 212/2026/NĐ-CP ngày 17 tháng 6 năm 2026 của Chính phủ” đề nghị cơ quan soạn thảo rà soát, chỉnh sửa bổ sung đầy đủ tên gọi của Nghị định số 212/2026/NĐ-CP cho chính xác và đảm bảo theo quy định tại khoản 1 Điều 68 Nghị định số 78/2025/NĐ-CP ngày 0/4/2025 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp để tổ chức, hướng dẫn thi hành Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật, được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 187/2025/NĐ-CP. Theo đó, khi viện dẫn lần đầu phải ghi tên loại văn bản, số, ký hiệu văn bản và tên gọi của văn bản. Đối với văn bản đã được sửa đổi, bổ sung thì ghi thêm sau tên gọi của văn bản cụm từ “được sửa đổi, bổ sung bởi” và tên loại văn bản, số, ký hiệu văn bản; trường hợp được sửa đổi, bổ sung nhiều lần thì từ lần thứ hai trở đi chỉ ghi tên loại văn bản, số, ký hiệu văn bản. Lần viện dẫn tiếp theo, ghi tên loại văn bản, số, ký hiệu của văn bản; đối với văn bản đã được sửa đổi, bổ sung thì ghi thêm sau số, ký hiệu của văn bản cụm từ “được sửa đổi, bổ sung bởi” và tên loại văn bản, số, ký hiệu văn bản.	Nhất trí tiếp thu, chỉnh sửa

NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	TÊN CƠ QUAN GÓP Ý (Công văn số...)	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
Nội dung Điều 3 dự thảo		- Điểm c khoản 1 Điều 3 dự thảo Quyết định có nội dung “Tổ chức thực hiện việc đấu thầu hoặc đặt hàng cung cấp dịch vụ công ích đối với tuyến xe buýt được hỗ trợ kinh phí hoạt động từ ngân sách nhà nước trong danh mục mạng lưới tuyến đã công bố theo quy định của pháp luật về đấu thầu, pháp luật về giá theo quy định tại điểm d khoản 3 Điều 2 Nghị định số 218/2026/NĐ-CP ngày 19 tháng 6 năm 2026 của Chính phủ”. Tuy nhiên, qua nghiên cứu, Sở Tư pháp nhận thấy điểm d khoản 3 Điều 2 của Nghị định số 218/2026/NĐ-CP là nội dung bổ sung khoản 6 Điều 5 của Nghị định số 158/2024/NĐ-CP. Do đó, Đề nghị cơ quan soạn thảo rà soát, chỉnh sửa lại cho chính xác và đảm bảo theo quy định tại khoản 1 Điều 68 Nghị định số 78/2025/NĐ-CP ngày 04/2025 được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 187/2025/NĐ-CP như sau: “Tổ chức thực hiện việc đấu thầu hoặc đặt hàng cung cấp dịch vụ công ích đối với tuyến xe buýt được hỗ trợ kinh phí hoạt động từ ngân sách nhà nước trong danh mục mạng lưới tuyến đã công bố theo quy định của pháp luật về đấu thầu, pháp luật về giá theo quy định tại điểm d khoản 6 Điều 5 Nghị định số 158/2024/NĐ-CP ngày 18 tháng 12 năm 2024 của Chính phủ quy định về hoạt động vận tải đường bộ được bổ sung tại khoản 3 Điều 2 Nghị định số 218/2026/NĐ-CP”	Nhất trí tiếp thu, chỉnh sửa
	Sở Tư pháp (Công văn số 2166/STP-XDKT&THPL ngày 18 tháng 7 năm 2026)	* Tương tự đối với nội dung tại các điểm, khoản khác tại dự thảo văn bản, đề nghị cơ quan soạn thảo rà soát để xác định chính xác trường hợp văn bản được viện dẫn lần đầu, đề nghị cơ quan soạn thảo rà soát để bổ sung đầy đủ tên gọi của văn bản cho chính xác theo quy định. Đối với văn bản đã được sửa đổi, bổ sung thì ghi thêm sau tên gọi của văn bản cụm từ “được sửa đổi, bổ sung bởi” và tên loại văn bản, số, ký hiệu văn bản (cần lược bỏ cụm từ “ngày ..tháng .. năm..” đằng sau số, ký hiệu của văn bản cho ngắn gọn hơn)	Nhất trí tiếp thu, chỉnh sửa
		- Điểm j khoản 1, điểm n khoản 2 Điều 3 dự thảo Quyết định có nội dung “Cập nhật, điều chỉnh các thông tin trong cơ sở dữ liệu đường bộ thuộc phạm vi quản lý theo quy định tại khoản 8 Điều 60 Nghị định số 165/2024/NĐ-CP được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 241/2026/NĐ-CP ngày 26 tháng 6 năm 2026 của Chính phủ”. Đề nghị cơ quan soạn thảo rà soát, lược bỏ đoạn từ “được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 241/2026/NĐ-CP ngày 26 tháng 6 năm 2026 của Chính phủ” cho phù hợp vì khoản 8 Điều 60 Nghị định số 165/2024/NĐ-CP không bị sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 241/2026/NĐ-CP.	Nhất trí tiếp thu, chỉnh sửa
		- Điểm l khoản 2 Điều 3 dự thảo Quyết định có nội dung “Tổ chức lập, phê duyệt và điều chỉnh kế hoạch quản lý, vận hành, khai thác, bảo trì kết cấu hạ tầng đường bộ thuộc phạm vi quản lý theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 14 Thông tư số 72/2025/TT-BXD ngày 31 tháng 12 năm 2025 của Bộ trưởng Bộ Xây dựng”. Đề nghị cơ quan soạn thảo rà soát, chỉnh sửa lại cho đảm bảo theo quy định tại khoản l Điều 68 Nghị định số 78/2025/NĐ-CP được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 187/2025/NĐ-CP, cụ thể như sau “Tổ chức lập, phê duyệt và điều chỉnh kế hoạch quản lý, vận hành, khai thác, bảo trì kết cấu hạ tầng đường bộ thuộc phạm vi quản lý theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 9 Thông tư số 41/2024/TT-BGTVT ngày 15 tháng 11 năm 2024 của Bộ Giao thông vận tải quy định về quản lý, vận hành, khai thác và bảo trì kết cấu hạ tầng đường bộ được sửa đổi, bổ sung bởi điểm a khoản 2 Điều 14 Thông tư số 72/2025/TT-BXD”.	Nhất trí tiếp thu, chỉnh sửa
	Xã Hồng Thu (Công văn số 1317/UBND-KT, ngày 17/7/2026)	6. Tại điểm d khoản 1 <u>Điều 3</u> của dự thảo Quyết định có ghi: “d) Công bố giá nhân công xây dựng, giá ca máy và thiết bị thi công xây dựng, gồm giá thuê máy và thiết bị thi công xây dựng nếu có, theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 24 Nghị định số 206/2026/NĐ-CP ngày 15 tháng 6 năm 2026 của Chính phủ.” Đề xuất chỉnh sửa nội dung trên như sau: “d) Công bố giá nhân công xây dựng, giá ca máy và thiết bị thi công xây dựng (gồm giá thuê máy và thiết bị thi công xây dựng nếu có) theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 24 Nghị định số 206/2026/NĐ-CP ngày 15 tháng 6 năm 2026 của Chính phủ.”.	Nhất trí tiếp thu, chỉnh sửa
		a) Tại các điểm f, g, h, I, j thuộc Điều 3 của dự thảo Quyết định kiến nghị cơ quan soạn thảo chỉnh sửa từ “địa bàn quản lý” thành: ” thuộc phạm vi quản lý” để tránh cách hiểu nhầm đối với các công trình do Ủy ban nhân dân tỉnh quyết định đầu tư.	Nhất trí tiếp thu, chỉnh sửa
	UBND xã Than Uyên (Công văn số 1891/UBND-KT, ngày 17/7/2026)	Đề nghị không Phân cấp cho UBND xã nội dung “a) Phê duyệt nhiệm vụ quy hoạch, quy hoạch chung xã được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 41 Luật Quy hoạch đô thị và nông thôn số 47/2024/QH15 được sửa đổi, bổ sung bởi Luật số 144/2025/QH15”. Lí do: Quy hoạch chung xã có tính chất rất quan trọng, nội dung phức tạp nếu phân cấp cho UBND cấp xã phê duyệt thì cấp thẩm định cũng thuộc cấp xã. Lực lượng cán bộ công chức có chuyên môn sâu thuộc lĩnh vực quy hoạch xây dựng tại cấp xã rất mỏng nên không đủ năng lực thẩm định đảm bảo yêu cầu.	Không nhất trí tiếp thu; giữ theo nội dung dự thảo Quyết định, lý do: Điểm b khoản 2 Điều 41 Luật Quy hoạch đô thị và nông thôn số 47/2024/QH15, được sửa đổi, bổ sung bởi Luật số 144/2025/QH15, cho phép UBND cấp tỉnh phân cấp, ủy quyền cho UBND cấp xã khi bảo đảm điều kiện về tổ chức bộ máy, nhân sự và năng lực. Sau 01 năm thực hiện mô hình chính quyền địa phương 02 cấp, UBND cấp xã đã từng bước kiện toàn tổ chức bộ máy, bổ trí nhân sự, tích lũy kinh nghiệm quản lý quy hoạch và cơ bản đáp ứng các điều kiện. Việc giữ nguyên nội dung phân cấp phù hợp với chủ trương đẩy mạnh phân cấp, phân quyền, tạo sự chủ động cho chính quyền cấp xã trong phê duyệt và quản lý quy hoạch, qua đó chủ động chuẩn bị, tổ chức thực hiện các dự án đầu tư xây dựng trên địa bàn; rút ngắn thời gian xử lý hồ sơ, gần thăm quyền quyết định với trách nhiệm quản lý sau phê duyệt. Đồng thời, việc phân cấp tạo cơ sở liên thông, đồng bộ trong công tác quản lý nhà nước về quy hoạch, cấp giấy phép xây dựng, quản lý trật tự xây dựng và quản lý hoạt động xây dựng trên địa bàn, hạn chế phân tán đầu mối và nâng cao trách nhiệm của chính quyền cơ sở. Dự thảo cũng quy định Sở Xây dựng hướng dẫn, theo dõi, kiểm tra và cơ chế báo cáo, xử lý đối với nhiệm vụ vượt khả năng chuyên môn hoặc có tính chất phức tạp, qua đó bảo đảm có cơ chế hỗ trợ chuyên môn và kiểm soát việc thực hiện phân cấp.

NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	TÊN CƠ QUAN GÓP Ý (Công văn số...)	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
Nội dung Điều 3 dự thảo	Xã Hồng Thu (Công văn số 1317/UBND-KT, ngày 17/7/2026)	b) Tại điểm i Điều 3 của dự thảo Quyết định quy định phân cấp cho cấp xã tổ chức giám định nguyên nhân sự cố công trình. Tuy nhiên, tại điểm b khoản 1 Điều 47 Nghị định số 207/2026/NĐ-CP quy định: “Ủy ban nhân dân cấp tỉnh chủ trì tổ chức giám định nguyên nhân các sự cố trên địa bàn, trừ trường hợp quy định tại điểm a khoản này.” Như vậy, nội dung này đã được Chính phủ quy định, phân cấp rõ cho cấp tỉnh. Mặt khác, cấp xã hiện nay còn rất thiếu nhân lực, thiết bị, kinh phí và năng lực chuyên môn nên khó bảo đảm thực hiện nhiệm vụ này. Vì vậy, kiến nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu, xem xét lại quy định nêu trên.	Không nhất trí tiếp thu; giữ theo nội dung dự thảo Quyết định, lý do: + Nội dung phân cấp tại điểm i Điều 3 của dự thảo Quyết định được xây dựng trên cơ sở điểm b khoản 1 Điều 47 và khoản 5 Điều 51 Nghị định số 207/2026/NĐ-CP ngày 15/6/2026 của Chính phủ, trong đó cho phép UBND cấp tỉnh thực hiện phân cấp một số nhiệm vụ thuộc thẩm quyền theo quy định của pháp luật về tổ chức chính quyền địa phương. Do đó, việc UBND tỉnh phân cấp cho UBND cấp xã tổ chức giám định nguyên nhân sự cố công trình thuộc phạm vi quản lý là phù hợp với quy định hiện hành. + Qua tổng hợp ý kiến tham gia của các cơ quan, đơn vị và UBND cấp xã, đa số các địa phương cơ bản thống nhất với nội dung dự thảo, chỉ có UBND xã Hồng Thu có ý kiến đề nghị xem xét lại nội dung này. Điều này cho thấy quy định dự thảo có tính khả thi và phù hợp với thực tiễn chung của đại đa số các địa phương trong tỉnh. Mặt khác, việc phân cấp không đồng nghĩa với việc UBND cấp xã trực tiếp thực hiện hoạt động giám định chuyên môn. Theo quy định của pháp luật về xây dựng, việc giám định nguyên nhân sự cố vẫn phải do các tổ chức, cá nhân có đủ điều kiện năng lực thực hiện; UBND cấp xã chỉ có trách nhiệm chủ trì tổ chức, huy động hoặc thuê đơn vị có đủ năng lực để thực hiện theo quy định. Việc phân cấp cho UBND cấp xã là cần thiết, phù hợp với mô hình chính quyền địa phương 02 cấp và đặc thù của tỉnh Lai Châu có địa bàn rộng, địa hình chia cắt, nhiều khu vực cách xa trung tâm hành chính. UBND cấp xã là cơ quan gần hiện trường nhất, có điều kiện tiếp cận, nắm bắt tình hình và tổ chức triển khai các hoạt động xử lý ban đầu, phối hợp với các cơ quan, đơn vị chuyên môn kịp thời.
	UBND xã Tủa Sín Chải (Công văn số 2351/UBND-KT, ngày 17/7/2026)	Tuy nhiên, để việc phân cấp, phân quyền bảo đảm tính khả thi, phù hợp với điều kiện thực tế của chính quyền cấp xã, UBND xã đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu, xem xét đối với một số nhiệm vụ được dự kiến phân cấp cho UBND cấp xã tại khoản 2 Điều 3 của dự thảo Quyết định, cụ thể như: + Phê duyệt nhiệm vụ quy hoạch, quy hoạch chung xã (điểm a); + Tổ chức đánh giá an toàn công trình đối với công trình chưa xác định được chủ sở hữu hoặc người quản lý, sử dụng (điểm f); + Tổ chức thực hiện giám định xây dựng đối với công trình xây dựng trên địa bàn quản lý (điểm g); + Chủ trì giải quyết sự cố công trình xây dựng trên địa bàn quản lý (điểm h); + Tổ chức giám định nguyên nhân sự cố công trình xây dựng trên địa bàn quản lý (điểm i). Đây là các nhiệm vụ có tính chất chuyên môn sâu, yêu cầu đội ngũ công chức có trình độ chuyên ngành về quy hoạch, xây dựng, quản lý chất lượng công trình, đồng thời cần có điều kiện về nhân lực, kinh phí, trang thiết bị, tổ chức tư vấn và đơn vị giám định có đủ năng lực theo quy định của pháp luật. Trong khi đó, hiện nay cấp xã được phân cấp thực hiện rất nhiều nhiệm vụ thuộc nhiều lĩnh vực quản lý nhà nước khác nhau; biên chế công chức còn thiếu so với yêu cầu nhiệm vụ, số lượng công chức ít, đa số phải kiêm nhiệm nhiều lĩnh vực, chưa được bổ trí đội ngũ công chức có chuyên môn chuyên sâu về xây dựng, quy hoạch và giám định công trình. Thực tiễn tại các địa phương cho thấy, với điều kiện nguồn nhân lực hiện nay, việc giao thêm các nhiệm vụ có tính chất chuyên môn kỹ thuật cao sẽ gây nhiều khó khăn trong quá trình tổ chức thực hiện, làm gia tăng áp lực đối với đội ngũ cán bộ, công chức cấp xã, tiềm ẩn nguy cơ bỏ sót nhiệm vụ hoặc không bảo đảm chất lượng tham mưu, ảnh hưởng đến hiệu lực, hiệu quả quản lý nhà nước và trách nhiệm pháp lý của cơ quan, người thực hiện. Mặc dù khoản 4 Điều 4 của dự thảo Quyết định đã quy định trường hợp nhiệm vụ vượt quá khả năng chuyên môn thì UBND cấp xã báo cáo Sở Xây dựng để hướng dẫn, tham mưu UBND tỉnh xem xét giải quyết, tuy nhiên đây chỉ là giải pháp xử lý tình huống phát sinh, chưa giải quyết được những khó khăn mang tính thường xuyên về năng lực tổ chức thực hiện và nguồn lực của cấp xã. Nếu hầu hết các nhiệm vụ chuyên môn đều phải xin ý kiến hướng dẫn hoặc đề nghị hỗ trợ thì thực tiễn của việc phân cấp, phân quyền sẽ chưa đạt được như kỳ vọng. Vì vậy, UBND xã đề nghị cơ quan soạn thảo tiếp tục rà soát, đánh giá kỹ mức độ phù hợp của từng nhiệm vụ trước khi phân cấp; bảo đảm nguyên tắc việc phân cấp, phân quyền phải gắn với phân bổ nguồn lực, điều kiện tổ chức thực hiện và năng lực của cơ quan được phân cấp. Đối với các nhiệm vụ có yêu cầu chuyên môn cao, tính chất kỹ thuật phức tạp như công tác quy hoạch, giám định xây dựng, đánh giá an toàn công trình, giải quyết sự cố công trình và giám định nguyên nhân sự cố công trình, đề nghị nghiên cứu tiếp tục giao cơ quan chuyên môn cấp tỉnh thực hiện hoặc quy định cơ chế phối hợp, hỗ trợ chuyên môn phù hợp nhằm bảo đảm tính khả thi, thống nhất, hiệu quả trong quá trình triển khai thực hiện, đồng thời giảm thiểu rủi ro pháp lý cho chính quyền cấp xã.	Không nhất trí tiếp thu; giữ theo nội dung dự thảo Quyết định, lý do: + Đối với nội dung "Phê duyệt nhiệm vụ quy hoạch, quy hoạch chung xã (điểm a)": Theo nội dung đã đã giải trình ý kiến của UBND xã Hồng Thu + Các nội dung phân cấp còn lại tại khoản 2 Điều 3 của dự thảo Quyết định được xây dựng trên cơ sở các quy định của Nghị định số 140/2025/NĐ-CP về phân định thẩm quyền của chính quyền địa phương 02 cấp trong lĩnh vực quản lý nhà nước của Bộ Xây dựng và các nghị định chuyên ngành, đặc biệt là Nghị định số 207/2026/NĐ-CP và Nghị định số 217/2026/NĐ-CP, trong đó cho phép UBND cấp tỉnh thực hiện phân cấp nhiệm vụ theo quy định của pháp luật về tổ chức chính quyền địa phương. Dự thảo Quyết định đã bám sát phạm vi, nội dung các nhiệm vụ được phép phân cấp và phù hợp với chủ trương đẩy mạnh phân cấp, phân quyền gắn với mô hình chính quyền địa phương 02 cấp. + Qua tổng hợp ý kiến tham gia của các sở, ngành và UBND cấp xã, đa số các cơ quan, địa phương cơ bản thống nhất với nội dung dự thảo, chỉ có UBND xã Tủa Sín Chải có ý kiến đề nghị xem xét lại một số nhiệm vụ được phân cấp. Tuy nhiên, những khó khăn về nhân lực, kinh phí, trang thiết bị và năng lực chuyên môn là thực trạng chung của nhiều địa phương, không phải là căn cứ để không thực hiện phân cấp đối với các nhiệm vụ mà pháp luật cho phép phân cấp. Mặt khác, các nhiệm vụ được phân cấp không đồng nghĩa với việc UBND cấp xã trực tiếp thực hiện toàn bộ các hoạt động chuyên môn, kỹ thuật. Đối với các nhiệm vụ như đánh giá an toàn công trình, giám định xây dựng, giám định nguyên nhân sự cố công trình, việc khảo sát, kiểm định, giám định và các hoạt động chuyên môn vẫn phải do các tổ chức, cá nhân có đủ điều kiện năng lực theo quy định của pháp luật thực hiện. UBND cấp xã chủ yếu thực hiện chức năng quản lý nhà nước tại địa bàn, tổ chức triển khai, phối hợp, lựa chọn hoặc thuê đơn vị có đủ năng lực thực hiện và chịu trách nhiệm quản lý quá trình thực hiện theo thẩm quyền.
	UBND phường Tân Phong (Công văn số 2510/UBND-KTHT&ĐT, ngày 20/7/2026)	Nội dung phân cấp tại điểm g, khoản 2, Điều 3: “g) Tổ chức thực hiện giám định xây dựng đối với công trình xây dựng trên địa bàn quản lý theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 9 và khoản 5 Điều 51 Nghị định số 207/2026/NĐ-CP ngày 15 tháng 6 năm 2026 của Chính phủ”. Đề nghị không phân cấp nội dung này cho UBND cấp xã; đề nghị phân cấp cho Sở Xây dựng thực hiện. Lý do: Tại khoản 2, điều 9 Nghị định số 207/2026/NĐ-CP ngày 15 tháng 6 năm 2026 của Chính phủ đã có quy định rõ như sau: “Ủy ban nhân dân cấp tỉnh tổ chức giám định xây dựng đối với các công trình trên địa bàn, trừ trường hợp quy định tại điểm b, điểm c khoản này”. Mặt khác, Sở Xây dựng có đơn vị sự nghiệp là Trung tâm giám định chất lượng xây dựng trực thuộc Sở, có chức năng nhiệm vụ và chuyên môn phù hợp để thực hiện công tác giám định xây dựng.	Không nhất trí tiếp thu; giữ theo nội dung dự thảo Quyết định, lý do: Tương tự nội dung đã giải trình đối với ý kiến của UBND xã Hồng Thu và UBND xã Tủa Sín Chải. + Nội dung phân cấp tại điểm g khoản 2 Điều 3 được xây dựng trên cơ sở điểm a khoản 2 Điều 9 và khoản 5 Điều 51 Nghị định số 207/2026/NĐ-CP, cho phép UBND cấp tỉnh phân cấp nhiệm vụ tổ chức giám định xây dựng cho UBND cấp xã. + Việc phân cấp không đồng nghĩa UBND cấp xã trực tiếp thực hiện chuyên môn giám định; cấp xã có trách nhiệm tổ chức, lựa chọn hoặc thuê tổ chức, cá nhân đủ điều kiện năng lực để thực hiện, đồng thời quản lý quá trình thực hiện theo thẩm quyền. + Qua tổng hợp ý kiến, đa số các xã, phường thống nhất với nội dung dự thảo; việc phân cấp cho cấp xã bảo đảm kịp thời theo dõi, phát hiện công trình cần giám định ngay trên địa bàn, phù hợp với mô hình chính quyền địa phương 02 cấp.
		Nội dung phân cấp tại điểm h, khoản 2, Điều 3: “h) Chủ trì giải quyết sự cố công trình xây dựng trên địa bàn quản lý theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 46 và khoản 5 Điều 51 Nghị định số 207/2026/NĐ-CP ngày 15 tháng 6 năm 2026 của Chính phủ”. Đề nghị xem xét phân cấp nội dung này cho Sở Xây dựng và cho UBND cấp xã thực hiện theo từng cấp công trình cụ thể. Lý do: Tại điểm b, khoản 2, điều 46 Nghị định số 207/2026/NĐ-CP ngày 15 tháng 6 năm 2026 của Chính phủ quy định như sau: “b) Ủy ban nhân dân cấp tỉnh chủ trì giải quyết sự cố công trình xây dựng trên địa bàn, trừ trường hợp quy định tại điểm a khoản này. Căn cứ điều kiện cụ thể của địa phương, Ủy ban nhân dân cấp tỉnh có thể phân cấp cho Ủy ban nhân dân cấp xã chủ trì giải quyết sự cố công trình xây dựng trên địa bàn”. Trên địa bàn 01 xã, phường có các công trình xây dựng từ cấp đặc biệt đến cấp IV và thuộc phạm vi quản lý của cấp tỉnh, cấp xã. Do đó, việc phân cấp giải quyết sự cố công trình theo cấp công trình sẽ đảm bảo phù hợp thẩm quyền quyết định đầu tư xây dựng công trình và năng lực chuyên môn của Sở Xây dựng, UBND cấp xã.	Không nhất trí tiếp thu; giữ theo nội dung dự thảo Quyết định, lý do: Tương tự nội dung đã giải trình đối với ý kiến của UBND xã Hồng Thu và UBND xã Tủa Sín Chải.

NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	TÊN CƠ QUAN GÓP Ý (Công văn số...)	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
Nội dung Điều 3 dự thảo	UBND phường Tân Phong (Công văn số 2510/UBND-KTHT&ĐT, ngày 20/7/2026)	Nội dung phân cấp tại điểm i, khoản 2, Điều 3: “i: Tổ chức giám định nguyên nhân sự cố công trình xây dựng trên địa bàn quản lý theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 và khoản 5 Điều 51 Nghị định số 207/2026/NĐ-CP ngày 15 tháng 6 năm 2026 của Chính phủ”. Đề nghị không phân cấp nội dung này cho UBND cấp xã mà phân cấp cho Sở Xây dựng thực hiện. Lý do: Tại khoản b, khoản 1, điều 47 Nghị định số 207/2026/NĐ-CP ngày 15 tháng 6 năm 2026 của Chính phủ đã có quy định rõ thẩm quyền chủ trì tổ chức giám định nguyên nhân sự cố công trình xây dựng như sau: “b) Ủy ban nhân dân cấp tỉnh chủ trì tổ chức giám định nguyên nhân các sự cố trên địa bàn trừ trường hợp quy định tại điểm a khoản này”. Việc chủ trì giám định nguyên nhân sự cố công trình xây dựng do Sở Xây dựng (hoặc đơn vị có chức năng giám định công trình xây dựng) thực hiện sẽ đảm bảo chính xác, khách quan, mặt khác theo mô hình chính quyền địa phương 02 cấp phòng chuyên môn cấp xã chỉ có từ 1-2 công chức tham mưu lĩnh vực quản lý nhà nước về xây dựng, không có chuyên môn sâu để tham mưu nội dung này.	Không nhất trí tiếp thu; giữ theo nội dung dự thảo Quyết định, lý do: Tương tự nội dung đã giải trình đối với ý kiến của UBND xã Hồng Thu và UBND xã Tủa Sín Chải. Đồng thời, việc phân cấp cho UBND cấp xã tổ chức giám định nguyên nhân sự cố công trình gắn liền, thống nhất với trách nhiệm chủ trì giải quyết sự cố công trình đã giao cho cấp xã tại điểm h khoản 2 Điều 3 dự thảo Quyết định, bảo đảm đồng bộ trong tổ chức thực hiện, không chồng lấn thẩm quyền của tổ chức giám định chuyên ngành.
		Nội dung phân cấp tại điểm k, khoản 2, Điều 3: “k) Xem xét, cho ý kiến về việc kéo dài thời hạn sử dụng công trình trên địa bàn xã quản lý theo quy định tại điểm a khoản 9 Điều 43 và khoản 5 Điều 51 Nghị định số 207/2026/NĐ-CP ngày 15 tháng 6 năm 2026 của Chính phủ”. Đề nghị xem xét điều chỉnh việc phân cấp nội dung này cho Sở Xây dựng và cho UBND cấp xã thực hiện theo từng cấp công trình cụ thể. Đối với công trình xây dựng trên địa giới hành chính thuộc 02 xã, phường trở lên đề nghị phân cấp cho Sở Xây dựng thực hiện. Lý do: Tại điểm a, khoản 9, điều 43 Nghị định số 207/2026/NĐ-CP ngày 15 tháng 6 năm 2026 của Chính phủ quy định như sau: “a) Ủy ban nhân dân cấp tỉnh đối với các công trình xây dựng nằm trên địa bàn tỉnh. Căn cứ vào điều kiện cụ thể của từng địa phương, Ủy ban nhân dân cấp tỉnh phân cấp cho cơ quan chuyên môn về xây dựng trực thuộc hoặc Ủy ban nhân dân cấp xã nơi xây dựng công trình xem xét và cho ý kiến về việc kéo dài thời hạn sử dụng của công trình”. Trên địa bàn 01 xã, phường có các công trình xây dựng từ cấp đặc biệt đến cấp IV thuộc phạm vi quản lý của cấp tỉnh, cấp xã hoặc có công trình thuộc địa giới hành chính từ 02 xã, phường trở lên. Do đó, việc phân cấp xem xét, cho ý kiến về việc kéo dài thời hạn sử dụng công trình theo cấp công trình sẽ đảm bảo phù hợp thẩm quyền quyết định đầu tư xây dựng công trình và năng lực chuyên môn của Sở Xây dựng, UBND cấp xã.	Không nhất trí tiếp thu; giữ theo nội dung dự thảo Quyết định, lý do: + Nội dung phân cấp tại điểm k khoản 2 Điều 3 dự thảo Quyết định được xây dựng trên cơ sở điểm a khoản 9 Điều 43 và khoản 5 Điều 51 Nghị định số 207/2026/NĐ-CP. Trong đó, khoản 5 Điều 51 quy định: “Căn cứ điều kiện cụ thể của từng địa phương, Ủy ban nhân dân cấp tỉnh thực hiện phân cấp cho Ban quản lý khu công nghiệp, khu chế xuất, khu công nghệ cao, khu kinh tế, Ủy ban nhân dân cấp xã thực hiện các nội dung quản lý nhà nước thuộc thẩm quyền của Ủy ban nhân dân cấp tỉnh theo quy định của Nghị định này”. Đây là quy định khung, giao toàn quyền cho UBND cấp tỉnh quyết định đối tượng, phạm vi, mức độ phân cấp phù hợp với điều kiện thực tế của địa phương. + Nghị định số 207/2026/NĐ-CP và pháp luật về xây dựng hiện hành không có quy định về việc phân chia thẩm quyền xem xét, cho ý kiến kéo dài thời hạn sử dụng công trình giữa Sở Xây dựng và UBND cấp xã theo cấp công trình; do đó, để xuất phân định thẩm quyền theo cấp công trình cụ thể giữa Sở Xây dựng và UBND cấp xã như ý kiến nêu chưa có cơ sở pháp lý để quy định trong dự thảo Quyết định. + Mặt khác, UBND cấp xã trực tiếp quản lý địa bàn, nắm rõ hiện trạng khai thác, sử dụng công trình nên việc lấy ý kiến giúp bổ sung thông tin thực tế phục vụ xem xét kéo dài thời hạn sử dụng. Ý kiến của UBND cấp xã được xem xét trên cơ sở hồ sơ kiểm định, đánh giá an toàn do đơn vị có năng lực chuyên môn thực hiện, phù hợp năng lực quản lý hành chính của cấp xã, giúp rút ngắn thời gian giải quyết, tạo thuận lợi cho chủ sở hữu, chủ quản lý sử dụng công trình. + Trên cơ sở căn cứ pháp lý nêu trên, dự thảo Quyết định phân cấp toàn bộ nội dung này cho UBND cấp xã nơi xây dựng công trình thực hiện là phù hợp thẩm quyền, bảo đảm thống nhất, đơn giản, dễ thực hiện; việc phân chia theo cấp công trình sẽ làm phát sinh thêm bước xác định cấp công trình thuộc khi xác định cơ quan có thẩm quyền, không phù hợp với mục tiêu cải cách, đơn giản hóa thủ tục hành chính.
		Nội dung phân cấp tại điểm l, khoản 2, Điều 3: “l) Tổ chức lập, phê duyệt và điều chỉnh kế hoạch quản lý, vận hành, khai thác, bảo trì kết cấu hạ tầng đường bộ thuộc phạm vi quản lý theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 14 Thông tư số 72/2025/TT-BXD ngày 31 tháng 12 năm 2025 của Bộ trưởng Bộ Xây dựng” Đề nghị không phân cấp nội dung này cho UBND cấp xã mà đề nghị Sở Xây dựng tham mưu cho UBND tỉnh thực hiện. Lý do: Tại điểm a khoản 2 Điều 14 Thông tư số 72/2025/TT-BXD ngày 31 tháng 12 năm 2025 của Bộ trưởng Bộ Xây dựng quy định: “b) Ủy ban nhân dân cấp tỉnh quy định việc tổ chức lập, phê duyệt, điều chỉnh kế hoạch quản lý, vận hành, khai thác, bảo trì kết cấu hạ tầng đường bộ thuộc phạm vi quản lý”. Theo đó, nội dung này thuộc thẩm quyền của UBND cấp tỉnh và không có quy định phân cấp.	Không nhất trí tiếp thu; giữ theo nội dung dự thảo Quyết định, lý do: - Điểm a khoản 2 Điều 14 Thông tư số 72/2025/TT-BXD quy định UBND cấp tỉnh quy định việc tổ chức lập, phê duyệt, điều chỉnh kế hoạch quản lý, vận hành, khai thác, bảo trì kết cấu hạ tầng đường bộ thuộc phạm vi quản lý. Quy định này xác định thẩm quyền của UBND cấp tỉnh trong việc ban hành quy định về tổ chức thực hiện, không quy định UBND cấp tỉnh trực tiếp lập, phê duyệt, điều chỉnh kế hoạch đối với toàn bộ kết cấu hạ tầng đường bộ. Trên cơ sở đó, dự thảo Quyết định thực hiện phân cấp thẩm quyền lập, phê duyệt và điều chỉnh kế hoạch quản lý, vận hành, khai thác, bảo trì kết cấu hạ tầng đường bộ cho UBND cấp xã đối với hệ thống đường bộ thuộc phạm vi được giao quản lý, bảo đảm thống nhất giữa thẩm quyền quản lý kết cấu hạ tầng đường bộ và thẩm quyền tổ chức thực hiện nhiệm vụ. Do đó, việc phân cấp tại điểm l khoản 2 Điều 3 của dự thảo không làm thay đổi thẩm quyền của UBND cấp tỉnh theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 14 Thông tư số 72/2025/TT-BXD mà chỉ xác định cơ quan trực tiếp thực hiện nhiệm vụ đối với kết cấu hạ tầng đường bộ thuộc phạm vi quản lý sau khi được phân cấp, bảo đảm phù hợp với yêu cầu quản lý và tổ chức thực hiện trên địa bàn.
Nội dung Điều 6 dự thảo	Sở Tư pháp (Công văn số 2166/STP-XDKT&THPL ngày 18 tháng 7 năm 2026)	- Khoản 1 Điều 6 dự thảo Quyết định có nội dung “Quyết định này có hiệu lực từ ngày tháng năm 2026; đối với điểm c khoản 1 Điều 3 Quyết định này có hiệu lực thi hành từ ngày 10 tháng 8 năm 2026”. Đề nghị cơ quan soạn thảo theo dõi sát sao đối với tiến độ xây dựng và ban hành văn bản, trường hợp thời điểm dự thảo văn bản được UBND xem xét, ban hành từ ngày 10/8/2026 trở đi thì cơ quan chủ trì cần phối hợp với văn phòng UBND tỉnh để lược bỏ nội dung quy định “đối với điểm c khoản 1 Điều 3 Quyết định này có hiệu lực thi hành từ ngày 10 tháng 8 năm 2026” cho phù hợp với thời gian Nghị định số 218/2026/NĐ-CP ngày 19/6/2026 của Chính phủ sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 158/2024/NĐ-CP ngày 18/12/2024 của Chính phủ quy định về hoạt động vận tải đường bộ có hiệu lực thi hành.	Nhất trí tiếp thu. Thời điểm hiện tại, giữ quy định để phù hợp với thời điểm có hiệu lực của Nghị định số 218/2026/NĐ-CP; sẽ phối hợp lược bỏ khi hoàn thiện bản trình ký nếu Quyết định được ban hành từ ngày 10/8/2026 trở đi.
		- Khoản 3 Điều 6 dự thảo Quyết định có nội dung “Bãi bỏ Điều 7 Quy định ban hành kèm theo Quyết định số 102/2025/QĐ-UBND ngày 30 tháng 12 năm 2025 của Ủy ban nhân dân tỉnh Lai Châu về phân cấp trong quản lý nhà nước đối với một số nội dung thuộc lĩnh vực kiến trúc, phát triển đô thị, hạ tầng kỹ thuật, hoạt động xây dựng”. Đề nghị cơ quan soạn thảo rà soát, chỉnh sửa lại thành “Bãi bỏ Điều 7 của Quyết định số 102/2025/QĐ-UBND ngày 30 tháng 12 năm 2025 của Ủy ban nhân dân tỉnh Lai Châu phân cấp trong quản lý nhà nước đối với một số nội dung thuộc lĩnh vực kiến trúc, phát triển đô thị, hạ tầng kỹ thuật, hoạt động xây dựng” cho chính xác vì Quyết định số 102/2025/QĐ-UBND được ban hành theo hình thức trực tiếp, không ban hành quy định kèm theo Quyết định.	Nhất trí tiếp thu, chỉnh sửa

NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	TÊN CƠ QUAN GÓP Ý (Công văn số...)	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
II. CÁC Ý KIẾN NHẬT TRÍ			
Toàn bộ dự thảo Quyết định		Ban Quản lý Khu kinh tế tỉnh (Công văn số 1555/BQL-NV, ngày 17/7/2026)	
		Sở Tài chính (Công văn số 4514/STC-ĐT, ngày 17/7/2026)	
		Ủy ban MTTQ Việt Nam tỉnh (Công văn số 642/MTTQ-BTT, ngày 17/7/2026)	
		Sở Khoa học và Công nghệ (Công văn số 3009SKHCN-VP, ngày 18/7/2026)	
		UBND xã Mù Cà (Công văn số 1404 /UBND-KT, ngày 17/7/2026)	
		UBND xã Mường Khoa (Công văn số 1242/UBND-KT, ngày 16/7/2026)	
		Sở Công Thương (Công văn số 3182/SCT-VP, ngày 16/7/2026)	
		UBND xã Pa Ủ (Công văn số 963/UBND-TH, ngày 16/7/2026)	
		UBND xã Nậm Sò (Công văn số 1064/UBND-KT, ngày 15/7/2026)	
		UBND xã Khổng Lào (Công văn số 1306/UBND-PKT, ngày 15/7/2026)	
		UBND xã Bình Lư (Công văn số 1545/UBND-PKT, ngày 20/7/2026)	
		UBND xã Phong Thổ (Công văn số 1462/UBND-PKT, ngày 17/7/2026)	
		Sở Nông nghiệp và Môi trường (Công văn số 4995/SNNMT-TL&TNN, ngày 20/7/2026)	
		UBND xã Nậm Cuối (Công văn số 1384/UBND-KT, ngày 17/7/2026)	
		UBND xã Mường Tè (Công văn số 671/UBND-TH, ngày 18/7/2026)	
		UBND xã Lê Lợi (Công văn số 1894/UBND-PKT, ngày 20/7/2026)	
		UBND xã Bán Bo (Công văn số 723/UBND-KT, ngày 20/7/2026)	
		UBND xã Mường Kim (Công văn số 4092/UBND-KT, ngày 17/7/2026)	